

<p>公共行政與政策理論專題研究</p>	<p>由於病毒在全球擴散得很快，疫情對世界經濟的影響遠較預期嚴重，包括產業斷鏈、觀光蕭條、企業裁員、消費停滯等衝擊都將四面八方而來。在這種情況下，行政院為因應新冠肺炎疫情，乃編列六百億元紓困振興特別預算，而後在執行紓困對象、紓困方式及紓困金額卻引發諸多紛紛擾擾，導致各級政府備受多方指責，政策執行的不力。試就前揭紓困方案為例回答下列問題：(50%)</p> <p>(一) 請使用問題建構方法分析此次紓困方案面臨那些問題和困境？</p> <p>(二) 請利用政策利害關係人指認理論，建構並說明此次紓困方案的標的群體有哪些？</p> <p>(三) 從政策設計與工具觀點，論析此次紓困方案的執行工具及其配套措施有哪些？</p> <p>(四) 從政策評估觀點，總結影響紓困方案執行成敗的關鍵因素，並評析此次紓困方案執行的成效。</p> <p>※ 本試題採 Open Book 作答</p> <p>一、「回應」(responsiveness)與「責任」(responsibility)是官僚體系落實民主治理的基本價值。請分別說明何謂「回應」與「責任」(10%)？從近年各項政策實例中，列舉兩項「回應」與「責任」價值衝突的案例(10%)；並從公共管理者的角度，探討價值衝突時的因應之道(5%)。</p> <p>二、利害關係人(stakeholders)的確認及其政治可行性評估是進行政策分析的重要步驟。請說明利害關係人的類型(5%)？各類型當中，篩選政策利害關係人相對重要性的標準為何(5%)？請選擇一項您所熟悉的政策議題，運用利害關係人的分析架構進行分析(10%)，並依據分析結果提出政策建議(5%)。</p>																																		
<p>地方治理與府際關係專題研究</p>	<p>一、Dollery, Brian E. and Lorenzo Robotti 主張地方政府問題思考的模型有 resource sharing Models, Area Integration or Joint Board Models, Agency Models 等。請根據圖一地方政府功能列表內容，論述根據前述不同模型觀點，圖一分別可以分析或推論出哪些重要的地方政府問題或特色(請依不同模型分別論述)？(20 分)</p> <p><i>Table 12.1 Local authority functions</i></p> <table border="1"> <tr> <td>Rural fire protection</td> <td>Water and sanitation</td> </tr> <tr> <td>Civil defence</td> <td>Refuse collection and disposal</td> </tr> <tr> <td>Crime prevention</td> <td>Cemeteries</td> </tr> <tr> <td>After school care*</td> <td>Marine regulations*</td> </tr> <tr> <td>Crèches</td> <td>Environmental protection*</td> </tr> <tr> <td>Voluntary sector grants</td> <td>Public health regulation</td> </tr> <tr> <td>Public health protection</td> <td>Biodiversity*</td> </tr> <tr> <td>Housing</td> <td>Cultural facilities</td> </tr> <tr> <td>Community centres</td> <td>Museums</td> </tr> <tr> <td>Citizens' advisory services</td> <td>Libraries</td> </tr> <tr> <td>Citizenship ceremonies</td> <td>Sports facilities</td> </tr> <tr> <td>Town planning</td> <td>Parks and open spaces</td> </tr> <tr> <td>Environmental management*</td> <td>Water supply*</td> </tr> <tr> <td>Roads</td> <td>Economic development</td> </tr> <tr> <td>Public transport*</td> <td>Tourism promotion</td> </tr> <tr> <td>Port ownership*</td> <td>Airport ownership</td> </tr> <tr> <td>Drainage</td> <td>Events</td> </tr> </table> <p><i>Note: * Functions primarily performed by regional councils.</i></p> <p>二、《國土計畫法》可說是影響地方治理與發展的重要法律依據。其第 11 條與第 12 條規定如下：</p> <p>第 11 條 國土計畫之擬訂、審議及核定機關如下： 一、全國國土計畫：由中央主管機關擬訂、審議，報請行政院核定。 二、直轄市、縣（市）國土計畫：由直轄市、縣（市）主管機關擬訂、審議，報請中央主管機關核定。 前項全國國土計畫中特定區域之內容，如涉及原住民族土地及海域者，應依原住民族基本法第二十一條規定辦理，並由中央主管機關會同中央原住民族主管機關擬訂。</p> <p>第 12 條 國土計畫之擬訂，應邀集學者、專家、民間團體等舉辦座談會或以其他適當方法廣詢意見，作成紀錄，以為擬訂計畫之參考。 國土計畫擬訂後送審議前，應公開展覽三十日及舉行公聽會；公開展覽及公聽會之日期及地點應登載於政府公報、新聞紙，並以網際網路或其他適當方法廣泛周知。</p>	Rural fire protection	Water and sanitation	Civil defence	Refuse collection and disposal	Crime prevention	Cemeteries	After school care*	Marine regulations*	Crèches	Environmental protection*	Voluntary sector grants	Public health regulation	Public health protection	Biodiversity*	Housing	Cultural facilities	Community centres	Museums	Citizens' advisory services	Libraries	Citizenship ceremonies	Sports facilities	Town planning	Parks and open spaces	Environmental management*	Water supply*	Roads	Economic development	Public transport*	Tourism promotion	Port ownership*	Airport ownership	Drainage	Events
Rural fire protection	Water and sanitation																																		
Civil defence	Refuse collection and disposal																																		
Crime prevention	Cemeteries																																		
After school care*	Marine regulations*																																		
Crèches	Environmental protection*																																		
Voluntary sector grants	Public health regulation																																		
Public health protection	Biodiversity*																																		
Housing	Cultural facilities																																		
Community centres	Museums																																		
Citizens' advisory services	Libraries																																		
Citizenship ceremonies	Sports facilities																																		
Town planning	Parks and open spaces																																		
Environmental management*	Water supply*																																		
Roads	Economic development																																		
Public transport*	Tourism promotion																																		
Port ownership*	Airport ownership																																		
Drainage	Events																																		

	<p>人民或團體得於公開展覽期間內，以書面載明姓名或名稱及地址，向該管主管機關提出意見，由該管機關參考審議，併同審議結果及計畫，分別報請行政院或中央主管機關核定。</p> <p>前項審議之進度、結果、陳情意見參採情形及其他有關資訊，應以網際網路或登載於政府公報等其他適當方法廣泛周知。</p> <p>請根據上述規定並綜合您過去的學習成果，回答未來我國若要落實都會治理 (Metropolitan Governance)，應如何解決或處理下列問題？</p> <p>(一)中央與地方權責關係應如何劃分與整合？(10 分)</p> <p>(二)如何有效納入民間力量，並排除可能的抗爭與本位堅持？(10 分)</p> <p>(三)績效評量標準應如何訂定？內容為何？(10 分)</p>
	<p>一、請解釋何謂多層次治理 (multi-level governance) (10 分)？請你以全球氣候變遷為例，實際舉一個城市為例，說明多層次治理的概念，及地方政府所扮演的角色、功能等 (15 分)。</p> <p>二、請任舉目前國內外的三個案例或事件，並指出未來府際關係發展的三個重要趨勢？(每個事件與趨勢各 8、8、9 分)</p> <p>註：不可翻書，重點不在記憶或個別項目，而在理解、說明與闡述。</p>
<p>全球化與國際關係專題研究</p>	<p>一、在國際關係研究當中，現實主義 (realism) 途徑始終具有其重要性，自 1950 年代以來又陸續有傳統現實主義、結構現實主義與新古典現實主義之流變，請說明這一系列之背景以及理論內涵之調整與差異。(25%)</p> <p>二、何謂全球化？請試列舉 3-4 個主要觀察指標；其次，近來 COVID-19 疫情有導致「逆全球化」發展之預測論述，也請抒發個人對此論點之看法。(25%)</p> <p>一、請先說明何謂“新現實主義” (Neo-liberalism, 5 分)，“新自由主義” (Neo-liberalism, 5 分) 以及“建構主義” (Constructivism, 5 分) 請問那一個理論比較適用於詮釋冷戰後的國際秩序？(10 分)</p> <p>二、如果你成為蔡英文總統的幕僚，在目前兩岸關係上你會提供什麼樣的政策建議？(國家安全與經濟政策各一，請以東亞為框架並請不要流於空談，請務必說明政策的理論根據。25 分)</p> <p>三、如果你受邀編纂一本國際政治的教科書，請問你的章節安排會是如何 (10 到 12 章，請直接寫出各章主題即可，不用再分節但需要說明各章主題的重要性，18 分)？章節之間的關聯性又是什麼 (7 分)？</p> <p>四、請先閱讀所附參考資料【2017.6.9 美國之音報導：繞不開的修昔底德陷阱，美中必有一戰？】，“修昔底德陷阱” (Thucydides Trap) 是美國哈佛大學教授 Graham T. Allison 所提出的觀點。請問你是否贊同這個觀點 (請以國政相關理論作為論述基礎，並請討論中美發生戰爭的要件是否完備？25 分)</p>

1091

<p>全球化與國際關係專題研究</p>	<p>一、請說明國際政治理論發展過程中的三個爭辯，爭辯的主要根源及理由為何？您對此一爭辯的看法為何？美國即將就任的總統拜登，其對於國際事務的思維與作為 (包括台灣問題) 將與現任總統川普完全不一樣，其不一樣之處，究竟何在？如果將他們置於國際政治理論的思維框架中，他們對於國際事務的處理，分別可以歸類為哪種理論或主義之中？為什麼？這對於美國外交政策又會產生何種影響？(25 分)</p> <p>二、何謂全球化，而其指標為何？何謂全球治理，而其指標又為何？新冠疫情 (COVID-19) 對於全球政經環境產生了極大的衝擊，請舉出至少四項衝擊之處，並說明其未來發展之隱憂。對於疫情之治理，民主國家似乎較無能力，您會如何檢視一個國家的治理能力？即何謂治理能力？您又如何設定治理能力的指標？請以任何實例說明。請您以新冠疫情為例，說明該如何看待一個國家民主化程度與治</p>
---------------------	---

	<p>理好壞之間的關係。(25 分)</p> <p>一、你覺得有哪些國際關係理論可以適用於解釋二十一世紀詭譎多變的國際情勢？請用理論搭配事件或新聞，並說明此理論為何適用？（請舉兩個理論搭配事件或新聞）</p> <p>二、無政府狀態（Anarchy），合作（Cooperation），集體行動（Collective Action）都是在國際關係中常出現的概念，請先說明這些概念與哪些國政理論較為相關。如果請你論述 2020 新冠病毒（武漢肺炎）的全球防疫情形，你會如何套用以上這三個概念？</p> <p>三、知名國關學者 Hans Morgenthau 曾經說過：“International Politics, like all politics is a struggle for power”。請問在國關理論中如何定義 power? 請以二戰結束與冷戰結束（1989 年）作為兩個節點，說明美國與中國在這期間在外交上所擁有的 power 有何不同？</p> <p>四、請說明何謂霸權（Hegemony）？何謂霸權穩定論（Hegemonic Stability Theory）？請問此理論是否適用在解釋今日的國際情勢？</p> <p>※開放考生可以帶三本自選書進場，不論中英文皆可，須登記書名。</p>
--	--

## 1092

<p>兩岸關係 專題研究</p>	<p>一、試從分裂國家的角度分析當年東西德及現今南北韓和台海兩岸三種模型的異同，並以此為基礎，結合整合理論、國際體系理論及國內政治三個層面，評述中國大陸與台灣相互整合的展望和限制。(25%)</p> <p>二、兩岸局勢錯綜複雜，如何維持台海穩定，維護自身安全，實與東亞和平息息相關。試以博弈理論、戰略三角理論及政治心理學分析台灣在兩岸互動及美中台戰略格局中之自處之道。(25%)</p> <p><b>(本試卷得以開卷方式作答)</b></p> <p><b>Open book!</b></p> <p>一、「兩岸關係」的研究從上個世紀 80 年代末期開始，便成為我國學術界的重要主題。請問何謂「兩岸關係」？如何界定「兩岸關係」？兩岸關係的起源應從何時開始？為什麼？至今又可做何種階段性的劃分？其劃分的基準為何？每階段的政治、經濟、社會文化之特徵又為何？(15 分)</p> <p>二、承上題，如果兩岸關係具有階段性，請問影響兩岸關係的因素有那些？請說明。從陸委會歷年公布的資料顯示，台灣民眾對於兩岸關係的定位、國家的認同、兩岸未來的趨勢、對大陸政府與人民的看法等，皆出現明顯的變化，請問影響這些變化的關鍵因素或事件為何？請說明。(20 分)</p> <p>三、美中台三邊關係不但牽動東亞安全也同時影響到三邊的兩兩互動。請問您如何看待美中台三邊關係？此三邊關係又如何影響台灣安全？當今三邊的領導人(拜登、習近平、蔡英文)又是如何思考利用此一架構去爭取國家的最大利益？(15 分)</p>
----------------------	---

## 1101

<p>地方治理與 府際關係專 題研究</p>	<p>一、近年來國家與地方不同調事件層出不窮，諸如高雄氣爆事件及該市公告實施「既有工業管線自治條例」及「環境維護管理自治條例」、雲林縣通過「工商廠場禁止使用生煤及石油焦自治條例」、一例一休勞檢、農地違章工廠拆除、綠能政策推動，以及新冠肺炎疫情、地方創生、藻礁三接、反萊豬進口等重大議題，均凸顯出中央與地方府際政策制定與執行之衝突困境，與需要再重新釐清檢討的迫切</p>
--------------------------------	--

性。試就下列各問題分析論述之：(30分)

(一)可否舉一上述實例討論跨部會協調溝通的重要性？並進一步說明，在共同目標與政策工具上，這些部會可能會遇到那些矛盾衝突之處？要如何克服？

(二)可否舉一上述實例討論中央與地方協調溝通的重要性？並進一步說明，在共同目標與政策工具上，中央與地方可能會遇到那些矛盾衝突之處？要如何克服？

(三)可否舉一上述實例討論公私部門的協力合作的重要性？並進一步說明，在共同目標與政策工具上，公私部門的協力合作可能會遇到那些矛盾衝突之處？要如何克服？

二、面對 Covid-19 疫情肆虐的應對，全球各國中央與地方政府各部門、各層級之間的有效協調本身就是一個挑戰，且不同團體間也會因誘因不同而對疫情危機有不同解釋。請問此次 COVID-19 防疫過程中究竟揭示了國家和地方治理之間的什麼關係？中央和地方府際關係協調存在那些落差或問題？以及面對這些問題，有無因應的治理對策機制？試一一論述之。(20分)

備考書目：

1. 李長晏 (2007)。《邁向府際合作治理：理論與實踐》。台北：元照。
2. 李長晏 (2012)。《區域發展與跨域治理：理論與實踐》。台北：元照。
3. 江大樹 (2006)。《邁向地方治理：議題、理論與實務》。台北：元照。
4. 朱鎮明 (2013)。《跨域治理與府際夥伴關係：台灣的經驗、省思與前瞻》。台北：元照。
5. Bogason, Peter (2000). Public Policy and Local Governance: Institutions in Postmodern Society. Cheltenham, UK: Edward Elgar.
6. Sullivan, H. and Chris Skelcher (2002). Working Across Boundaries: Collaboration in Public Services. Hampshire, RG: Palgrave Macmillan.
7. Jon Pierre and B. Guy Peters (2021). Advanced Introduction to Governance. Northampton, MA: Edward Elgar

考試規定：

不可以攜帶書籍或筆記進入考場。可以使用電腦作答，但是不可以上網查詢。

一、必答題：

近日，新竹縣市合併升格、基隆市升格、彰化縣升格等議題突然引發熱烈討論，這當然是受到 2022 年地方選舉逐漸接近的影響，但是牽涉層面非常廣泛，在理論和實務上都值得討論。李長晏《區域發展與跨域治理》的第六章是從區域發展的角度，江大樹《邁向地方治理》的第五章是從行政區劃的觀點，李長晏《邁向府際合作治理》的第二章是從府際合作治理的觀點來討論直轄市（縣市合併升格）議題。請從三者中選擇一個觀點，說明其內容（10分），並且用以分析並評估此次升格議題的焦點（40分）。（總共 50分）

善意提醒：對於時事的掌握，對於課題使用教科書內容的了解，回答方式應該有理論依據，在這個理論的架構下回答問題，回答內容應該具體而有系統，且能兼顧各種面向。

二、請從以下兩題選答題當中，挑選一題作答。

請以朱鎮明《跨域治理與府際夥伴關係》這本書為對象，寫一份書評。除了說明

	<p>其內容（20分）之外，其優點、缺點、特點如何（30分）？（總共50分）</p> <p>請以 Peter Bogason 《Public Policy and Local Governance》這本書為對象，寫一份書評。除了說明其內容（20分）之外，其優點、缺點、特點如何（30分）？（總共50分）</p> <p>善意提醒：對於課題使用教科書內容的了解，回答方式內容應該具體而有系統。</p>
--	--

**1102**

<p>公共行政與政策理論專題研究</p>	<p>請詳細論述下列問題，可參閱各項書籍與資料。</p> <p>（一）請詳述「新公共管理」、「新公共服務」與「新公共治理」等三項理論興起的時代背景與重要內涵各為何？（15%）其次，請以這些公共行政的理論演變，扼要說明我國歷年來行政革新與政府再造的推動概況，及其主要得失各為何？（10%）</p> <p>（二）民主國家公共政策之推動有所謂「政治鐵三角」、「議題網絡」與「斷續均衡」等不同的理論觀點，請分別說明這三項觀點的理論基礎與運作內涵各為何？（15%）再者，請以這些不同的政策推動模式，評析自2020年1月迄今，我國中央政府在因應「新冠肺炎」（COVID-19）的防疫政策過程中，曾經推動哪些重要的政策措施？其得失各為何？（10%）</p> <hr/> <p>一、David H. Rosenbloom, Robert S. Kravchuk, and Richard M. Clerkin 等人，在 <i>Public Administration: Understanding Management, Politics, and Law in the Public Sector</i> 一書當中，透過「傳統管理、新公共管理、政治、法律」（the traditional managerial, the new public management, the political, the legal）四項觀點論述「課責與倫理」（accountability and ethics）議題。請你分別就上述四項觀點的內涵提出說明，同時以我國自2020年以來所執行的一連串新冠疫情防控措施為題，從不同觀點舉例說明疫情防治措施可能潛藏的課責與倫理議題。（25%）</p> <p>* 本題作答說明：本試題採 Open Book 作答，請通知學生可以攜帶 <i>Public Administration: Understanding Management, Politics, and Law in the Public Sector</i> 這本書籍應考。不得使用網路查找資訊或任何有翻譯功能的設備。</p> <p>* 本題評分說明：4項觀點的內涵說明，各自為2分；各項觀點之下的舉例說明程度與分析，各自為4分；剩餘1分用於整體答題狀況之總評加分。</p> <p>二、請說明你對下述三篇文章內容的了解，同時以南投縣政府所屬各局處的業務推動狀況為範圍，結合「傳統公共行政、新公共管理、新公共服務」觀點，各自舉例說明上述觀點的實務應用狀況並提出反思見解。（25%）</p> <p>* 本題作答說明：本試題採 Open Book 作答，請通知學生可以攜帶 <i>The “New Public Management” in the 1980s: Variations on a Theme; The new governance: Governing without government; The new public service: Serving rather than steering</i> 三篇文章應考。不得使用網路查找資訊或任何有翻譯功能的設備。</p> <p>* 本題評分說明：三篇文章的內容說明，各自為4分；各項觀點之下的舉例說明程度與分析，各自為4分；剩餘1分用於整體答題狀況之總評加分。</p>
<p>全球化與國際關係專題研究</p>	<p>注意事項：共四題、每題25分、考生請注意論述的一致性。資格考主要功能是檢定考生對於國政理論熟悉程度，如作答時從攜入書籍中引用內容，請註明書籍名稱。</p> <p>一、何謂地緣政治（Geopolitics，5分）？請以此理論說明俄羅斯、烏克蘭之間的軍事</p>

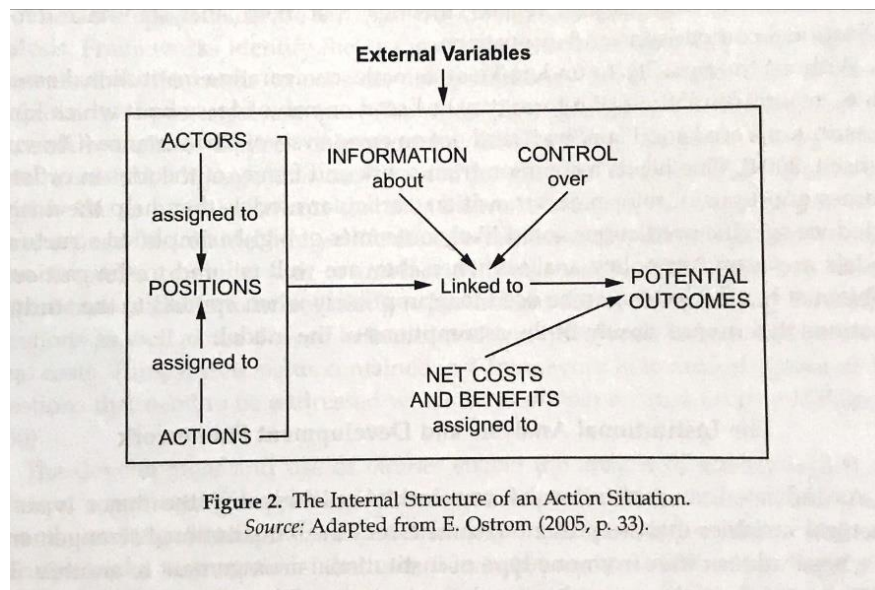
	<p>衝突脈絡（10分）。在這場軍事衝突中美國與歐盟所扮演的角色為何（10分）？</p> <p>二、新冠病毒所造成的疫情已經持續超過兩年，有學者認為疫情讓全球化陷於停頓，另一派學者則認為疫情反而深化了全球化。請問這兩種看法的差異點為何（15分）？你覺得哪一派論述更具解釋力（10分）？</p> <p>三、現實主義中的“權力平衡”（balance of power）在現今國際政治中是否還能精準的描述國際秩序以及解釋戰爭發生的原因（17分）？何謂「攻勢現實主義」（Invasive Realism）（8分）？</p> <p>四、美國與中國之間是否終須一戰以確認霸權的地位（7分）？請從區域安全與經濟兩方面進行論述（18分）。</p>
	<p>1. 在國關研究當中，現實主義（realism）與自由制度主義（liberal institutionalism）途徑始終是兩個最重要且相互爭辯之主流選項，近期如 John Mearsheimer 和 G. John Ikenberry 又為兩個主要旗手；試從個人角度簡單說明兩大流派之交鋒。（25%）</p> <p>2. 關於全球化之討論自 1970 年代迄今已半個世紀，近期亦隨時事發展而衍生出例如反全球化、逆全球化、後全球化，乃至另類全球化等發展，請大致抒發個人對此一演進與爭論之看法。（25%）</p>
<p>地方治理與府際關係專題研究</p>	<p>一、從府際關係(IGR)到多層次治理(MLG)的變遷與發展，有一定的發展背景與脈絡，尤其府際關係平台的管理，以及多層次治理在政策網絡，或政策管理工具，均有顯著的不同。為何要發展府際關係運作組織與策略，以及多層次治理系統，包括國際、全國性、區域性政府組織、專家學會、社會組織及企業機構等各層次治理系統，共同推動網絡策略、行動分工與評估網絡？試舉 Robert Agranoff 等人相關研究與論述，以及實際運作與發展案例加以討論和評議。（25%）</p> <p>二、2008 年全球金融危機之後高失業率、高公共負債之下，人民卻需要更多的健康與教育服務品質，在這些危機及複雜的公共問題之下，公共政策如何規劃，如何提升政府能力和資源，解決及滿足公眾、公民社會、企業、專業及非營利組織等的關心、衝突和期待，各級政府如何運用協力治理網絡(collaborative governance network)與工具，尋求政治、經濟與社會協力變革與突破，共同迎接這些挑戰，已經是各國政府尋求變革與發展的方向。世界各國在這發展過程中，分別發現許多來自社會與企業不同層面的反彈與衝擊(social impact bond)。試舉 Danita Cepiku、So Hee Jeon 等人有關地方經濟發展的協力治理(Collaborative Governance For Local Economic Development)的相關論述，以及他們在義大利、南韓以及加拿大等國的案例研究，分析及討論地方協力治理的網絡結構、優勢與問題，包括有哪些來自社會與企業不同層面的反彈與衝擊？並討論這些發展經驗與論述，對台灣都會更新與社經發展有何啟發？(25%)</p> <p>(本試題採 open book 作答)</p>
	<p>一、請就地方治理的觀點評述近年來政府的推動地方參與式預算。(25%)</p> <p>二、請論述二次戰後以來全球地方治理的理論演進與實務發展。(25%)</p>

1112

<p>公共行政與政策理論專題研究</p>	<p>一、相對於理性決策模式，有學者主張政治人物的理性有限，且其能力、時間、注意力、及資訊處理的能力有限，因此認為在政策制定的過程中，大多時候是屬於漸進的決策方式，或是依照漸進主義的方式決策，請問：</p> <p>1. 您認為在漸進主義下，政策是如何被制定的呢？換句話說，促成漸進決策模式的根本原因或因素為何？（10分）</p>
----------------------	--

2. 漸進主義最被學者詬病的缺點是甚麼呢？請列舉兩點，並簡短說明。(10分)
  3. 如果政府的政策制定方式是漸進的，那政府首長所制定的政策要如何讓民眾感覺到有很大的差異，或是有在進行改革呢？(5分)
- 二、在政策過程的相關理論中，多元流理論是一個重要的理論，其基本元素包含政治流、政策流、問題流、政策窗、與政策企業家等，請問：
1. 請說明這些元素是如何促成政策改變的？特別就其影響的機制及時間順序來加以說明。(10分)
  2. 在上述三個流當中，哪一個流比較重要？請說明您的理由或原因。(5分)
  3. 學者們認為多元流理論中，最大的缺點為何？請列舉兩項，並簡短說明之。(10分)

- 一、多元流程模式 (multiple streams model) 是公共政策經常運用的理論。請闡述何謂多元流程模式？(依照 Sabatier 第 4 章，10 分) 並且參採參考資料 1、2、3 的內容，運用多元流程模式的概念，來詮釋整件事情的發展。(15分)
- 二、請闡述 Elinor Ostrom 所著 "Background on the Institutional Analysis and Development Framework" 的內涵 (10 分)，並且運用 Ostrom 所提出的「行動情境」(action situation) 概念 (如下圖)，來解析國內的「缺蛋」事件 (參考資料 4)。(15分)。



※可以 Open Book

下列這篇英文是從自主性、轉型及府際關係等三面向論析西歐各國地方自治政府的本質與轉型之文章，請先行閱讀文章後，摘述重點內容並評析，進而提出作為台灣地方治理研究之可行的參考架構。(50分)

地方治理與  
府際關係專  
題研究

To unravel local governments' future, the volume addresses three key dimensions of local government study from different countries' perspectives:

(1) Firstly, it looks at the *essence of local self-government*, from an empirical as well as a theoretical point of view. Under the circumstances described above, some observers may have doubted as to whether local self-governments will succeed in defending their position in the intergovernmental setting. Conversely, others expect a new golden age of local self-government, as all other levels appear to be unable to cope with new wicked problems and challenges many of which demanding localised and tailor-made solutions. Hence, we seek to understand what really lies at the core of local self-government, addressing the issues of (1) *political participation*, (2) *local autonomy* and (3) *functional responsibilities*.

Local governments are not only service providers and executors of centrally defined

policies, but also and even more importantly, instances of direct *political participation*, active involvement of citizens in policy-making, and thus important arenas for democratic learning and practising local democracy.

Regarding the second dimension, a twofold concept will be applied in order to assess the state and development of local autonomy from a cross-countries comparative perspective. Drawing on pertinent concepts for measuring local autonomy a number of variables and indicators will be distinguished to assess and compare the formal side of local autonomy (*de jure* autonomy). This is based on relevant institutional key features and rules regarding the legal, organisational and financial status of local self-government (e.g. constitutional guarantee, degree of state supervision, financial discretion etc.).

Finally, for analysing the essence of local self-government it is crucial to look at the municipalities' functional responsibilities and their activities in concrete policy areas, such as spatial planning, schools, social assistance, police and so on. Doing so, it can be explored whether and to what extent a given degree of (formal) local autonomy materialises or not in actual policy-making and service provision.

(2) Secondly, the volume addresses major challenges and transformations of local self-government in Europe. Here, the focus is on four major trends and challenges: digitalisation, marketisation, amalgamation and staff recruitment. Around Europe, these challenges and reforms stand out in local governments' search to adapt to citizens' needs and institutional demands of both today and tomorrow. Each of them has benefits but does not come without barriers or even losses. The digital transformation is recognised of having a key role in modernising the local public sector. Citizens have high expectations regarding local digital service-delivery such as getting better information as well as a more holistic response to one's needs.

Repeatedly, governmental upscaling via amalgamation has been locally praised for strengthening political voice and unity, especially at higher levels. However, territorial reforms have also been considered the most radical and contested reorganisation of the subnational administration, especially if they are achieved by enforced mergers of local governments (upscaling). By contrast, a less radical versions are voluntary mergers or trans-scaling approaches (intermunicipal cooperation). Many of these reorganisations have been fuelled by recent austerity measures and the hopes of national policy-making that such reforms will facilitate economies of scale. However, evaluations of territorial reforms have shown that exactly these expectations regarding efficiency gains and cost reductions have far less materialised than improvements in local governments' capacities, professionalism and scope/quality of service delivery.

Marketisation remains a controversial challenge among local governments, yet it is still one of the most frequently applied reform strategies at the local level. In the past decades, many European local governments have pursued New Public Management (NPM)-driven externalisation of local services to private or non-profit providers (contracting out, functional/asset privatisation, corporatisation, competitive tendering) and some of them have more recently undertaken post-NPM remunicipalisations of previously externalised local functions.

Finally, local governments across Europe are confronted with the challenge of finding effective strategies for recruiting staff to key positions meant to deal with the above-mentioned transformational tasks, such as digitalisation, climate change and so on, or/and with crucial governance, management and steering functions in the local administration. The question arises as to whether the features of the work place or the features of the location of the work place are the decisive factors for attracting the creative class.

(3) A third aspect of analysis concerns changes in intergovernmental relations (IGR) that develop in the central-regional-local institutional setting. How local governments innovate and (self-)govern today and tomorrow is not always and merely a local matter. Often, governments at a higher level of the intergovernmental spectrum are involved as well, be it in policy-making, planning and implementation, be it in supervision, steering and controlling

	<p>issues. Hence, the choice to direct the volume's third and final part to the local-regional-central relations. All over Europe, central and/or regional governments do not only steer and supervise the local level hierarchically from top to down. Increasingly, they act as meta-governor, thus aiming to govern local self-government. In theory, their specific role can vary from hands-off framing of self-governance and storytelling vis-a-vis the local level to hands-on support, facilitation and even participation in bottom-up networks. As illustrated in the chapters, novel and/or combinations of these roles are arising at the centre. They differ in between policy fields, with forerunners such as science and land use policy, or develop around typical (post-)NPM conditions such as to plan (more) holistically in local governments or to coordinate activities at a new and subregional level. As a result, intergovernmental relations change with some countries/regions tending to more interwoven and fused structures while others seek for a clearer separation of tasks and keeping or enhancing the separational task model.</p> <p>一、在臺灣，村里、社區發展協會及公寓大廈管理委員會皆為基層地方組織，請說明並比較這三類組織（15分）？根據 Goss（2001）的看法，地方治理必須有跨域協力（cross-boundary collaboration）的思維，藉由多方行動者的結合，共同促成某種社會行動，從而改變公共服務的品質。是此，請挑選一項你所關心的地方公共議題，並說明此一議題中，村里、社區發展協會及公寓大廈管理委員會等三類組織進行跨域協力的條件、模式與成效指標（35分）？</p> <p>二、不論在美國或在臺灣，地方政府與學術界的夥伴關係是近年來的新興議題。Megan Mullin 在 2021 年的 <i>Public Administration Review</i> 當中，就以 Learning from Local Government Research Partnerships in a Fragmented Political Setting 一文，提出若干討論。</p> <p>1. 該文中有一段話是這麼說的，“Because local governance in the United States is highly fragmented and heterogeneous, the convenience selection of study sites and existing mechanisms for policy diffusion may produce bias in who gets to learn from study results.” 請評述臺灣的地方治理研究也同樣面對類似的現象的嗎？（10分）又您對於臺灣的地方政府與學界的合作有何觀察呢？（10分）</p> <p>2. 請挑選一項你所熟悉的南投縣公共議題，並提出一份與南投縣政府合作的研究計畫。研究計畫的內容至少包含：(1)研究緣起、(2)研究目的與問題、(3)研究設計、(4)預期的理論與實務意涵、(5)需要南投縣政府協助之處。（30分）</p>
<p>行政法專題 研究</p>	<p>一、論者有謂：「行政計畫非屬行政形式之一種，而是一種功能性概念，原因在於其不具備與其他行政行為相區隔的獨立要件要素，也因此其制度輪廓最為模糊難辨，都市計畫的法律定性及其救濟途徑之爭議及手能解，多少與此有關」。試就司法院大法官，歷年有關「都市計畫」法律定性之相關解釋，以及德國之立法例，說明前述論者所言之具體含意為何？（25%）</p> <p>二、何謂基本權利之功能體系？基本權利功能體系在憲法解釋上之意義與功能為何？何謂基本權利之保障範圍？基本權利之保障範圍在基本權利問題之研析或解決上，有何意義與功能？（25%）</p> <p>一、近年來傳統行政法理論之「特別權力關係」已逐漸沒落，改由「特別法律關係」所取代，請從司法實務(尤其是釋憲實務)說明下列人員突破之代表觀點：(25%) (一)公務員 (二)學生 (三)看守所被告 (四)公立學校教師 (五)軍人</p> <p>二、時效之目的係維持法律秩序之安定與公益有關，須由法律明定，不得授權行政機關以命令訂定或由行政機關依職權以命令訂之。試回答下列問題： (一) 請說明我國行政程序法、行政罰法及行政執行法有關時效之規定為何？(5%)</p>

	<p>(二) 公立學校對教師為「解聘」處分應否有時效規定，請說明現行司法實務見解為何？(10%)</p> <p>(三) 我國實務行政機關依政府採購法辦理採購，發現廠商有該法中第 101 條第 1 項各款情形規定，通知廠商將刊登政府採購公報之行為，是否有時效之規定？試舉例說明之。(10%)</p>
政治經濟學 專題研究	<p>問答題(每題 25 分)</p> <p>一、請問：何謂「國家機關」？何謂「國家自主性」？國家機關如何在國內政治經濟與國際政治經濟展現所謂的「國家自主性」？</p> <p>二、請問：何謂「區域整合」(Regionalism)？有哪些重要理論來說明區域整合的過程與成果？又請說明：亞太經濟合作會議(APEC)與跨太平洋夥伴全面進步協定(CPTPP)，各有那些政治經濟意涵？</p> <p>一、請從以下三個議題，挑選一個你最熟悉的議題進行分析，包括基本工資、台積電赴美設廠、我國 Covid-19 疫苗相關政策等三個議題。以上議題均牽涉到政治、經濟不同面向等，請你以該案例為題，探討我國該項政策制定之過程；明確地說，請你說明如何以政治經濟學的角度加以觀察、描述與解釋上述政策制定的過程與結果，包括議題說明（問題分析）(5 分)、政策制定過程（10 分）、結果與影響（10 分）等。（提示，但不以此為限：參與者、互動、場域、國家自主性、賽局、策略等）</p> <p>二、新制度論是經濟學的分支，近年有許多經濟學家利用經濟理論或分析方法探討政治現象，請你列舉其中一個政治現象（5 分）、及經濟理論或觀點（10 分），並從該經濟理論或觀點說明該政治現象（10 分）。</p>

1121

跨域治理專 題研究	<p>一、請問分別說明「統治」(government)、「治理」(governance)、「跨域治理」(across boundary governance)三者概念上有何不同？並舉一公共事務為例，說明跨域治理可能面臨的困難。</p> <p>二、面對新興議題的快速變遷，公共管理者唯有採取跨域協調合作模式，方能有效因應全球化時局的變遷，在 2019 年底，行政院為了確保未來國內的口罩能夠穩定供應，以應付疫情間的大量需求，於是超前部署，在 2020 年 1 月 31 日成立「口罩國家隊」，穩定國內的口罩供應量。請以跨域協調與合作的觀點說明口罩國家隊成員之間如何達成有效的分工、協調與互動關係(參圖一)？</p> <p>圖一：口罩國家隊成員</p> 
	<p>一、請解釋 Perry 6 的全觀型 (holistic governance) 治理架構 (25 分)？請以該模型解釋目前台中的空污問題，並試著界定問題 (本質、起因等)、解決對策 (跨</p>

	<p>域治理策略) (25 分)。</p> <p>二、近年來類似零時政府、資料英雄等資料協作 (data collaborative) 的情況愈來愈多,他們的出現與開放政府的理念息息相關,實際範例如新北市八仙樂園氣爆案後,民眾協力完成傷患後送的資料,協尋傷患;另外新冠病毒時期的口罩實名制,也同樣類似吸引一批民眾協力利用健保資料完成藥局、口罩資訊,供民眾查詢。上述情形解決社會問題、促進公益的公私資料協作,它的名稱很多,包括公民科技、社會夥伴、協力創新等。請你從公私「協力」、政策「創新」的整合角度建立一個分析個架構(包含架構、變數與關係),探討上述公私部門資料協作的創新過程(25 分)?請你以這個架構,說明、解釋許多政府目前都非常喜歡舉辦的黑客松活動(25 分)?</p>
<p>全球化與國際關係專題研究</p>	<p>一、近幾年,晶片戰爭及地緣政治學已成為國際政治經濟學研究者及實務者經常討論的話題。為何會有晶片戰爭的出現?如何從地緣政治學的角度評論晶片戰爭的意涵?請利用國際政治經濟學的相關理論,評論晶片戰爭及對國際政治經濟學的影響?(25 分)</p> <p>二、俄烏戰爭從 2014 年俄羅斯與烏克蘭的領土爭議就已展開,2022 年初俄羅斯發動對烏克蘭的攻擊,更讓俄烏戰爭受到全球的關注,尤其美國更扮演著關鍵性角色。您認為那些國際關係理論可以適切的解釋與說明此一國際戰爭?而美國外交政策又出現了何種的變化?(25 分)</p> <p>注意事項:</p> <p>1. 此卷共兩大題,每題 25 分。應考人不需繕寫題目,標明題號即可。</p> <p>2. 可攜帶三本書入場考試,作答時內容須聚焦在相關理論的討論,而非主觀意見的表達,若從書中複製內容作答會影響分數。</p> <p>一、俄羅斯與烏克蘭之間的戰事持續至今,請先說明何謂“地緣政治”(Geopolitics)?接著請說明這場戰爭如何改變了地緣政治?在軍事衝突發生之前美國與俄羅斯都以“雙重嚇阻”(Dual Deterrence)作為主要外交策略。美國警告俄羅斯,只要輕啟戰端便會使用經濟制裁進行報復。而普丁則是以使用核武作為反制的方式,請先說明何謂“雙重嚇阻”?如果就目前情勢判斷,請說明雙方嚇阻的成效為何?</p> <p>二、在冷戰結束後,“建構主義”成為國際關係理論的後起之秀。請先說明何謂“建構主義”及其興起原因。接著請以建構主義作為研究途徑,請完成一個以巴關係相關議題的研究計畫(題目自選)。研究計畫包含:標題、問題意識、研究問題以及研究方法(質化或量化,並請說明資料類型)。</p>

1132

<p>公法案例研習專題研究</p>	<p>一、甲之戶籍登記為男性,於民國(下同)112 年 4 月 20 日檢具 107 年 4 月 9 日臺北市立萬芳醫院精神科診斷證書(診斷欄記載:性別認同障礙)及 111 年 5 月 20 日臺北市立聯合醫院(昆明院區)身心醫學科診斷證明書(診斷病名欄記載:性別不安)等影本,向新北市 A 戶政事務所(以下簡稱 A 戶所)申請變更性別登記為女性。嗣 A 戶所依內政部 97 年 11 月 3 日內授中戶字第 0970066240 號令釋(下稱內政部 97 年 11 月 3 日令釋)意旨,申請由男變女之變性者,除須經 2 位精神科專科醫師評估鑑定之診斷書外,尚須合格醫療機構開具已摘除男性性器官,包含陰莖及睪丸之手術完成診斷書;A 戶所審認甲未依上開內政部 97 年 11 月 3 日令釋意旨,檢附合格醫療機構開具已摘除男性性器官,包含陰莖及睪丸之手術完成診斷書,不符戶政機關受理性別變更之認定要件,乃以 112 年 6 月 14 日 B 號函(下稱系爭處分)否准甲之申請,請問 A 戶所之否准是否合法,請附理由詳細說明之。</p> <p>《參考函釋》</p> <p>(一)按內政部 94 年 11 月 3 日內授中戶字第 0970066240 號令。有關戶政機關受理性別變更登記之認定要件,重新規定如下,自即日生效:…二、申請男變女之變性者,須持經二位精神科專科醫師評估鑑定之診斷書及合格醫療機構開具已摘除</p>
-------------------	---

男性性器官，包含陰莖及睪丸之手術完成診斷書。

二、聲請人甲為新北市立中和高級中學(下稱中和高中)於 106 學年度聘任之代理教師，具碩士學歷及合格教師證。中和高中於辦理甲敘薪時，依新北市政府教育局訂定之「新北市政府教育局所屬公立學校暨幼兒園代理教師敘薪基準表」備註 3 前段：「代理教師按所具學歷、資格敘薪(如有職前年資不予採計)」之規定，不採計甲於中華民國 104 年 8 月 24 日至 105 年 7 月 5 日任教於國立華僑高級中等學校，及 105 年 8 月 26 日至 106 年 7 月 1 日任教於新北市石碇高級中學之 2 年職前代理教師年資，僅依甲學歷核敘其薪級為 24 級 245 薪點，並以 106 年 9 月 1 日新北中高人字第 A 號敘薪通知書通知甲。甲不服核敘之薪給，認中和高中應採計其職前代理教師年資，改敘為 22 級 275 薪點，依教師法相關規定，循序提起申訴、再申訴，分別經新北市政府教師申訴評議委員會及教育部中央教師申訴評議委員會駁回。嗣甲提起行政訴訟，經臺灣新北地方法院 107 年度簡字第 158 號行政訴訟判決(下稱新北地院判決)駁回，復經臺北高等行政法院 108 年度簡上字第 48 號判決(下稱系爭判決)駁回確定。甲乃向司法院聲請解釋憲法。

請問：

- (一) 中華民國 89 年 7 月 19 日修正公布之《教師法》第 35 條第 2 項規定：「…代理教師之權利、義務，由教育部訂定辦法規定之。」(109 年 6 月 30 日施行移至第 47 條)是否違反「授權明確性原則」？
- (二) 教育部就高級中等以下學校具合格教師資格代理教師之職前年資提敘事項，授權地方政府訂定補充規定；新北市政府、新北市政府教育局分別修正、訂定職前年資提敘事項，訂定補充規定，於此範圍內，上開規定及函釋是否違反憲法第 108 條第 1 項第 4 款之規定？亦即上開事項是中央事項或地方事項？
- (三) 教育部發布函之新北市政府、台北市政府分別修正規定，高級中等以下學校於敘薪時，(得)不採計具合格教師資格代理教師之職前年資，於此範圍內，上開函釋及規定是否違反憲法第 7 條保障之平等原則？

可參考紙本六法全書，但不可翻閱書本、筆記或上網查詢資料！

壹、中央政府在 109 年 8 月間宣布開放美豬、美牛進口，行政院農業委員會(已改制為農業部)與衛生福利部隨即先後於 109 年 9 月 7 日，依據「動物用藥品管理法」第 5 條第 1 項第 1 款公告修正，允許國外使用萊克多巴胺的豬及牛進口；同年 9 月 17 日，發布修正「動物用藥殘留標準」，大幅放寬萊克多巴胺在進口牛及豬殘留用藥的標準依據。行政院並以 109 年 12 月 31 日院臺食安字第 1090203692 號函，函告臺中市議會於 106 年 9 月 25 日公布之臺中市食品安全衛生管理自治條例第 6 條之 1 及第 13 條之 1(主要內容為萊克多巴胺須零檢出)規定無效，台中市議會認有侵害地方自治權之爭議，聲請解釋憲法暨統一解釋法令，憲法法庭作成 111 年憲判字第 6 號判決(萊劑殘留標準之權限爭議案)。請依據葉俊榮教授提出得三層次分析方法(權力與救濟、制度與程序、政策與策略)評析本案。(25 分)

貳、甲經民眾於民國 111 年 4 月 3 日檢附 7 日內交通違規行為之採證照片，依檢舉時道路交通管理處罰條例第 7 條之 1 第 1 項規定向警察機關(下稱舉發機關)檢舉違反道路交通管理處罰條例(下稱處罰條例)第 56 條第 1 項第 1 款之「在禁止臨時停車處所停車」之違規行為(下稱系爭違規行為)。舉發機關受理後，逕依該檢舉採證照片認甲違規屬實，於 111 年 5 月 2 日開立舉發違反道路交通管理事件通知單，逕行舉發甲之違規行為，並移送管轄之裁決所(下稱被告)；被告復於 111 年 6 月 14 日據之裁處原告罰鍰。甲不服原處分而提起行政訴訟，主張處罰條例第 7 條之 1 第 1 項業於 110 年 12 月 22 日修正公布、111 年 4 月 30 日施行(舉發時處罰條例第 7 條之 1 第 1 項，惟此並非現行第 7 條之 1 第 1 項版本)，將系爭違規行為排除在得由民眾檢舉之範疇外，舉發機關不得僅依檢舉照片逕行舉發。

試問：

	<p>一、舉發機關所開立之交通違規舉發通知單，其法律性質為何？(10 分)</p> <p>二、甲之主張是否有理由？(15 分)</p>
<p>台灣政治經濟發展史專題研究</p>	<p>一、</p> <p>(一) 請詳述「發展型國家」模式，它的建構條件與特徵是什麼？請您評價台灣政治經濟發展過程中，何時呈現了發展型國家樣貌？其對於今日台灣的貢獻是什麼？</p> <p>(二) 請比較發展型國家模式與美國川普總統第二任上台之後所實施的關稅與保護主義政策有何異同？(25%)</p> <p>二、請您比較 Robert Wade (1990) <i>Governing the Market: Economic Theory and the Rise of the Market in East Asian Industrialization</i>. 一書中，共對幾個國家的市場治理建制提出探討與批判？試比較說明之。(25%)</p> <p>既有文獻對於有關台灣政治經濟發展經驗的研究，Alice Amsden, Robert Wade 與 Shirley W.Y. Kuo 三位學者不外乎依循市場機制、政府產業政策與干預，或管理市場等不同的論點，請解釋這三大論點各自的論證過程(25%)，並從這三類論點出發，進一步比較與分析矢內原忠雄、劉進慶、張宗漢、尹仲容四位對於台灣經濟發展方向論證的異同(25%)。</p>
<p>地方治理與府際關係專題研究</p>	<p>一、 Sue Goss 在 2001 年的 <i>Making Local Governance Work: Networks, Relationships and the Management of Change</i> 一書中，指出公民角色包含 Consumers, Governors, and Activist/producers 等三類，請說明這三類公民角色之內涵，並分別闡述臺灣可與之相呼應的經驗案例 (25 分)。</p> <p>其次，在此書中，Sue Goss 也提出公民參與的作法包含” Giving information, Consultation/listening, Exploring/innovating/visioning, Judging/deciding together, Delegating/supporting/ decision-making” 等五類，請說明這五類公民參與作法之內涵，並反思臺灣的直轄市、縣(市)與鄉(鎮、市)推動公民參與的現況與挑戰 (25 分)。</p> <p>二、請說明臺灣與日本推動地方創生政策之內涵，並比較其異同處 (20 分)。進而，再運用社會發展指標的學理概念，嘗試以地方政府(直轄市/縣市或鄉鎮市)為分析單位，提出一套地方政府推動地方創生的成效指標體系 (30 分)。</p> <p>2024 年 4 月 3 日上午 7 時 58 分 09 秒，花蓮發生芮氏規模 7.2 地震，有多棟房屋倒塌或半倒，不少民眾受困，許多道路、橋梁等基礎設施受到不同程度的損毀。行政院立即責成內政部第一時間成立中央災害應變中心，中央跨部會、地方政府及民間組織通力合作，於地震當天就完成建築物受困災情的搜救，接續應變重點置於嚴重受損的交通阻斷，並開闢直升機起降場，以利撤離民眾及運補物資。</p> <p>目前花蓮已進入災後重建階段，中央災害應變中心即起縮編，行政院內召開災後復原重建工作會議，核定「0403 災後復原重建方案」，提出集合式住宅弱層補強最高 1500 萬元、強拆民宅重建最高每坪補助 12 萬且每戶上限 360 萬元。花蓮縣政府則向內政部爭取，依建築成本物價漲幅換算，重建戶每坪補助 24 萬，且一坪換一坪，可以快速幫助重建，希望內政部支持。</p> <p>問題一：中央災害應變中心針對花蓮震後人命搜救及應變救災作業，就您所學與研究，最適的(optional)跨域協調運用模式為何？整合組織間與部門間共同救災的方法為何？(25 分)</p> <p>問題二：對於強拆重建補助政策，中央與地方所提方案落差極大，就您所學與研究，如何透過府際夥伴關係調和彼此間的落差？並以此提出行性較高之方案？(25 分)</p>